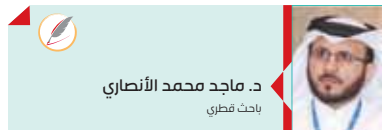




والعراق، والكويت، وعمان، كلها تحركت بعيداً عن محور أبو ظبي الرياض، ليس بالضرورة باتجاه المحور المعاكس، ولكن بعيداً عن الأول، وأخيراً حتى الأفراد الذين تم استغلالهم مثل شفيق الحريري وعباس وحتى عبدالله بن علي، وجدوا أنفسهم في مآزق متتابعة نتيجة هذه العلاقة، وبينما تمكن الحريري من العودة إلى لبنان بفضل الضغط الدولي، وعباس إلى رام الله ليتخذ من هناك خطاً مغايراً لما طلب منه حسب ما يبدو، وجد شفيق نفسه على طائفة متجهة إلى خصمه في القاهرة بعد التنازع منه إدارياً، والآن عبدالله بن علي يبدو أنه يجد نفسه ضحية مرتقبة

لمسرحية جديدة. السؤال الآن: لو طلب منك الآن كفرنو أو كممثل الدولة ما أن تحالف مع محور الحصار، أين سيفوق تفكير المنطقي؟ طبيعة الحال ستفكر ألف مرة قبل أن تعطي هذه الدول حبل رقبتك؛ لأنها أظهرت أنها لا تستهدف أعداءها فقط، بل حتى من يتحالف معها سيجد نفسه أمام خيارين: إما أن تعمل حسب مصالحهم ولو كانت ضد مصالحك، أو أن تتعرض للعقوبة التي لا قبل لك بها.

majedalansari@hotmail.com @majedalansari



د. ماجد محمد الأنصاري
باحث قطري

نهاية الابتزاز السياسي

سياسة تعامل حذرة لتجنب مصير الدولة التي وقعت في الفخ الشبي، نفسه ينطبق على الأفراد الفاعلين سياسياً والجموعيات المختلفة، تصم مع الوقت هذه الدولة القوية شريكاً مثيراً للقلق، وتجد الدول والفاعلين يتجهون إلى تحالفات مع منافسي هذه الدول للتعامل مع خطرها وتهديداتها، وذلك حدث بوضوح خلال الأزمة، حين وجدنا دولاً تتجه بعيداً عن التحالف مع رباعي الحصار، مثل المغرب، وبعض الدول الإفريقية، بسبب سياسة الابتزاز هذه. الآن خسرت رباعي الحصار العديد من الحلفاء والشركاء، خلال هذه الأزمة، الأردن، والمغرب، والسنغال، ولبنان،

ولكن حتى هذه القوى الكبرى كانت حريصة دائماً على أن يكون هذا الابتزاز مغلفاً بلغة المصالح، أما حين يكون هناك توازن في الحجم أو تقارب تلجأ الدول إلى المساومة عبر المصالح المشتركة، وربما يكون السؤال عن سبب ذلك مشروعا: فذلة بحجم الولايات المتحدة مثلاً بإمكانها شن حرب على أي دولة تخرج عن طوعها، وفي غالب الأمر تمتلك القدرة على إخضاعها الواقع السياسي مختلف عن هذه النظرة التسطحية، حين تقوم دولة قوية باستهداف أخرى دون مبررات مقبولة، يضع ذلك علامة استنفهام على العلاقات مع هذه الدولة، فنتنقل الدول الأخرى تدريجياً إلى

في العلاقات الدبلوماسية، هناك معادلة بسيطة تاريخك في العلاقات الدبلوماسية سيكون العامل الأساسي في تقييم إمكانية التعاون معك اليوم، كما هو الحال تماماً في تعاملك اليومي لو اقتصر عليك أن تتعاون مع شخص ما ومعرفة عنه سلوكيات غادرة وغير سوية في التعامل، قبلا شك سيؤثر ذلك على قرارك التعاون معه. منذ بداية العهد الحالي في السعودية، وبرز تحالف أبو ظبي والرياض بين بن سلمان وبين زايد، بات واضحاً أن الابتزاز السياسي هو السمة الأبرز في السياسة الخارجية لهذا التحالف. تم ابتزاز العديد من الدول للحضور إلى قمة ترمب في الرياض والتعهد بدعم اقتصادي لواشنطن، ثم ابتزاز قطر في هذا الإطار لتلتزم بالخط السياسي لهذه الدول، ثم ابتزاز دول عدة عربية وإفريقية للوقوف مع حصار قطر، ثم ابتزاز شخصيات مثل شفيق الحريري، وأخيراً الشيخ عبدالله بن علي لأهداف مختلفة. الرسالة بسيطة: إما أن تفعل ما تريد متى ما أردناه، أو تتعرض للعقوبة. كل ذلك بعيداً عن المصالح المتبادلة ولغة المساومة السياسية، فقط افعل ما نؤمر والإ!

في الحقيقة الابتزاز السياسي يكون سهلاً على الدول التي تمتلك التفوق الاستراتيجي، الاتحاد السوفييتي ابتز دولاً كثيرة كما فعلت الولايات المتحدة في فترة الحرب الباردة